



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

36. Sp-405/20-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višem sudskom savjetniku Marijanu Šakoti, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Saše Koprivnjaka iz Tenje, J. Klovića 9, OIB: 06589057146 odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 23. travnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Saše Koprivnjaka iz Tenje, J. Klovića 9, OIB: 06589057146.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Saše Koprivnjaka iz Tenje, J. Klovića 9, OIB: 06589057146.

III/ Oslobađa se potrošač Saša Koprivnjak iz Tenje, J. Klovića 9, OIB: 06589057146 od preostalih obaveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OV-2408/2016, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KOVAČ MARIJA, DARDA - vjerovnik (1) RICARDO d.o.o., Kudeljara 1A, Darda, Hrvatska, OIB: 83535297393, zaprimljena 25.8.2016., glavnica: 8.574,33 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 27.08.2019.

2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje:

- osnova broj OV-2408/2016, iznos 34,70 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 15. listopada 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Saše Koprivnjaka iz Tenje, J. Klovića 9, OIB: 06589057146.

Potrošač se nije očitovao da je suglasan s provedbom postupka, te se sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15. i 67/18. - dalje u tekstu: ZSP) smatra da je suglasan s provedbom postupka.

Radi provjere ima li potrošač imovinu koja ulazi u stečajnu masu i jesu li ispunjeni uvjeti za provedbu ovog postupka sud je po službenoj, a u skladu s čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2 ZSP-a, ponovno od FINA-e zatražio podatke iz Očevidnika i podatke o imovini potrošača, a koji su u elektroničkom obliku dostavljeni 23. travnja 2020.

Uvidom u prijedlog za pokretanje postupka utvrđeno je da potrošač u trenutku podnošenja prijedloga nije imao u Očevidniku evidentirane osnove za plaćanje, a da je iznos glavnice iz osnova za plaćanje koje nisu evidentirane, jer ih je FINA prestala izvršavati, 8.574,33 kn.

Na temelju odredbe čl. 79.a st. 3. ZSP-a sud je dužan provesti ovaj postupak jer nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna, točnije brisana je samo osnova vjerovnika koja je obuhvaćena izrekom ovoga rješenja.

Uvidom u dostavljene podatke utvrđeno je da potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 29. veljače 2020. nije ostvario primitke po osnovi dohotka niti neoporezive primitke koji ulaze u stečajnu masu, nije ih ostvario ni u 2019., 2018. i 2017.

Nije niti utvrđeno da potrošač ima drugu imovinu koja bi ulazila u stečajnu masu, a u ovom postupku nije utvrđivano je li potrošač vlasnik/suvlasnik nekretnine s obzirom da se u skladu s čl. 60. ZSP-a u vezi s čl. 80.b st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.) radi o imovini na kojoj se ne može provesti ovrha jer se jednostavni postupak stečaja potrošača provodi radi namirenja vjerovnikovih tražbina koje ne prelaze 20.000,00 kn.

Primjenom čl. 79.a st. 3. u vezi s čl. 79.g st. 1. i 3. ZSP- a odlučeno je po službenoj dužnosti donijeti ovo rješenje jer potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti i iz čije vrijednosti bi se mogli namirivati vjerovnici.

Prema odredbi članka 79. g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, odnosno ako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je 22. listopada 2019. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča objavio oglas u skladu s čl. 79.f ZSP-a, no vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

Nadalje, imajući u vidu da se u skladu s čl. 79.a st. 3. ZSP-a postupak provodi i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanja nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je FINA u skladu s čl. 12. ZPONS-a brisala iz Očevidnika, sud je potrošača oslobodio tih obaveza jer je ukupni iznos glavnice po tim osnovama za plaćanje 8.574,33 kn.

U odnosu na uputu Županijskog suda u Rijeci, koja je sadržana u rješenju broj: GŽ-450/2020-3 od 5. veljače 2020. kojim je ukinuto rješenje ovog suda broj: 36. Sp-5467/19-5 od 27. prosinca 2019., potrebno je navesti kako se odgovornost radnika za nastalu štetu u smislu čl. 107. st. 1. Zakona o radu (NN br. 93/14., 127/17. i 98/19. – dalje u tekstu: ZOR) utvrđuje pravomoćnom presudom u parničnom postupku, a ako je šteta prouzročena počinjenjem kaznenog djela onda u kaznenom postupku, iako se i u tom slučaju oštećenog poslodavca može uputiti na pokretanje parnice radi odluke o imovinskom-pravnom zahtjevu.

U svakom slučaju poslodavac bi morao naknadu takve štete potraživati na temelju pravomoćne i ovršne presude u kojoj je utvrđena krivnja radnika, šteta koju je prouzročio na radu ili u vezi s radom, kao i njezin iznos, a nikako na temelju ovjerene bjanko zadužnice što je osnova za plaćanje obuhvaćena izrekom ovog rješenja.

Isto tako, vjerovnik je u tom smislu bio dužan dostaviti dokaz iz kojeg se moglo utvrditi da se radi o novčanoj tražbini po osnovi naknade štete koju je prouzročio radnik, imajući u vidu da je naveo kako je potrošač vozač i da je štetu počinio prekršajem, a što se isto tako dokazuje pravomoćnom presudom pa s obzirom da je osnova za plaćanje bjanko zadužnica, a ne pravomoćna presuda u kojoj je utvrđena krivnja radnika, šteta koju je prouzročio na radu ili u vezi s radom, kao i njezin iznos, ne može se smatrati da je iznos koji je naveden u obrazloženju rješenja naknada štete koja je nastala počinjenjem kaznenog djela ili prekršaja jer vjerovnik nije provodio izravnu naplatu na temelju pravomoćne i ovršne presude.

Slijedom navedenog, a na temelju čl. 79.a st. 3. i čl. 79.g ZSP-a odlučeno je kao u izreci

U Osijeku 23. travnja 2020.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
MARIJAN ŠAKOTA

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g. st. 5. u vezi s čl. 25. st. 2. ZSP-a) u roku od 15 dana od dana primitka. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI

1. potrošaču
2. vjerovniku
- RICARDO d.o.o., Kudeljara 1A, Darda, Hrvatska,
po punomoćniku
3. FINA – elektroničkim putem

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINA-i elektroničkim putem.

Broj zapisa: **17895-84ad1**

Kontrolni broj: **0c3fa-3dd4d-850e7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJAN ŠAKOTA, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.